

RV: Ingresa documento respuesta a Carta N° 202108103136

De: Isabel Ruiz <isaruiuzmo@gmail.com>

Enviado el: domingo, 25 de julio de 2021 22:02

Para: Oficina Partes SEA Biobío <oficinapartes.sea.biobio@sea.gob.cl>

Asunto: Ingresa documento respuesta a Carta N° 202108103136

ADVERTENCIA: REMITENTE EXTERNO

El remitente de este correo, es externo al Servicio de Evaluación Ambiental. Si no tiene certeza de su origen, por seguridad, NO abra archivos adjuntos y NO haga click en enlaces (puede verificar el destino de un enlace, pasando el cursor sobre éste). Ante sospechas o dudas, reporte al Centro de atención de usuarios (<https://contacto.sea.gob.cl>).

Estimado(a):

Por medio del presente, se hace ingreso de antecedentes adicionales solicitados en Carta N° 202108103136, relativos a consulta de pertinencia "Proyecto Extracción mecanizada de arenas del lecho del río Bio Bio para obras civiles.", de INCHILE Ltda.

Se adjunta:

- Carta respuesta a solicitud antecedentes adicionales.
- Documentos anexos.

Atentamente,

--

Isabel Ruiz Moore
Abogada

Bolivar Ruiz, Abogados Asociados SpA
O'Higgins Poniente N° 77 Of. 804 Piso 8
Concepción, Chile
Email: isaruiuzmo@gmail.com

REF: Consulta de Pertinencia “PROYECTO EXTRACCIÓN MECANIZADA DE ARENAS DEL LECHO DEL RÍO BIO BÍO PARA OBRAS CIVILES”, INCHILE LTDA.

ANT: Carta N° 202108103136/2021, SEA Región del Biobío y Res. Ex. N°202108101318/2021.

RESPUESTA A SOLICITUD ANTECEDENTES ADICIONALES CONSULTA DE PERTINENCIA “PROYECTO EXTRACCIÓN MECANIZADA DE ARENAS DEL LECHO DEL RÍO BIO BÍO PARA OBRAS CIVILES”, INCHILE LTDA.

Señora

Silvana Suanes Araneda

Directora Regional SEA

Región del Biobío

CONCEPCIÓN

Por medio de esta presentación, INCHILE LTDA, titular de la Consulta de Pertinencia “PROYECTO EXTRACCIÓN MECANIZADA DE ARENAS DEL LECHO DEL RÍO BIO BÍO PARA OBRAS CIVILES”, viene en dar respuesta y aportar los antecedentes solicitados en CARTA N° 202108103136, de fecha 31 de mayo de 2021, emanada del Servicio de Evaluación Ambiental de la Región del Biobío, la cual fue recibida por el titular con fecha 01 de junio de 2021, y en Resolución Exenta N° 202108101318/2021, recibida con fecha 19 de julio de 2021, por medio de la cual se señaló un plazo de 7 días hábiles para aportar los antecedentes solicitados. Por tanto, estando dentro del plazo indicado, el titular procede a dar respuesta a lo solicitado por el SEA Región del Biobío.

Básicamente, en carta N° 202108103136/2021 se solicita al titular:

1.- Proporcionar mayor información en relación a lo informado por la Dirección de Obras Hidráulicas, Región del Biobío, mediante ORD. N° 514 de fecha 27 de mayo de 2021, respecto a que el volumen acumulado en el sector de extracción no ha sido visado técnicamente por dicho organismo, ya que no se ha presentado los antecedentes que respalden el volumen a extraer en el aumento de vida

útil solicitada. En este sentido, no se ha ingresado la actualización del año 2016, por lo que ha desarrollado faenas de extracción sin la visación técnica del organismo competente. Lo anterior es relevante, ya que se requiere conocer la cantidad de áridos existentes en el polígono del proyecto, que respalde el volumen a extraer en la extensión de fase de operación.

En función de lo anterior, se solicita al titular presentar los antecedentes técnicos actualizados que permitan justificar la disponibilidad y reposición de material en el cauce para su extracción.

2.- De acuerdo a lo observado por la DOH, el árido no se repone según lo indicado en los antecedentes establecidos en la RCA original, lo que modifica la magnitud y duración de los impactos de la actividad sobre el recurso natural. Se demostrará que no ha habido cambio alguno de aquello que fue aprobado por la respectiva RCA.

Se hace presente que parte del polígono se encuentra dentro de la zona de prohibición definida en el río Biobío a través de la Resolución Ex. DGOP N° 3437 del 12.09.2014. Por lo anterior, el titular deberá redefinir el polígono de extracción, fuera del área con prohibición, modificándose de esta manera el polígono aprobado por RCA. No es así.

3.- En función de lo anterior, el titular deberá presentar un análisis actualizado de literal g) del artículo 2 del D.S. N° 40/2012 RSEIA, considerando las partes, obras y acciones del proyecto, en particular:

g.1) Si las partes, obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento;

g.2) (...) Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente, y las partes, obras y acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento.

g.3) Las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto o actividad;

A efectos de determinar si se ha modificado de manera “sustantiva” los impactos ambientales del proyecto o actividad, deberá considerarse, entre otros aspectos, la posible generación de impactos a consecuencia de:

- La ubicación de las obras o acciones del proyecto o actividad.
- La liberación al ecosistema de contaminantes generados directa o indirectamente por el proyecto o actividad.
- La extracción y uso de recursos naturales renovables, incluidos suelo, agua y aire.
- El manejo de residuos, productos químicos, organismos genéticamente modificados y otras sustancias que puedan afectar el medio ambiente.

Respuesta:

En base a los requerimientos señalados en los párrafos precedentes, a continuación se entregan los antecedentes solicitados:

I.- Se solicita al titular presentar los antecedentes técnicos actualizados que permitan justificar la disponibilidad y reposición de material en el cauce para su extracción.

Respecto a este punto, se informa que el Titular ha cumplido lo indicado en la RCA N° 60/2009, entregando periódicamente y en los términos y forma dispuestos en la RCA, la información técnica correspondiente tanto a la Dirección de Obras Hidráulicas como a la Municipalidad de San Pedro de la Paz.

En efecto, respecto de la Dirección de Obras Hidráulicas, **con fecha 19 de diciembre de 2019**, el titular ingresó a ese organismo los últimos antecedentes para la actualización de la actividad de extracción de arena, conforme a documentación que se adjunta a esta presentación. No se ha actualizado la información al año 2021 precisamente porque a comienzos de 2020 la actividad de extracción de áridos se ha visto paralizada debido a la situación sanitaria producto de la pandemia por Covid-19, hecho público y notorio. Por tanto, no resulta efectivo lo indicado por la DOH, en cuanto a que el titular efectivamente ha cumplido con la presentación y entrega de antecedentes técnicos a dicho organismo. Por otra parte, el titular no ha recibido ninguna respuesta ni recepción de antecedentes de parte de la DOH, en relación a lo remitido el 19 de diciembre de 2019.

Adicionalmente a lo expresado en el párrafo precedente, se reitera el sentido de la consulta de pertinencia, en cuanto a que el titular está solicitando **que se extienda el plazo** para poder cumplir con la extracción de los volúmenes que precisamente no ha podido sacar por las restricciones sanitarias aludidas. No hay aumento del volumen de extracción, ni modificación alguna en la cantidad de áridos a extraer ni cambios en la localización, **de manera que los volúmenes de áridos son los autorizados en la respectiva RCA**, después de un proceso de evaluación ambiental en el cual el titular efectivamente entregó los antecedentes técnicos que permitieron a la autoridad emitir la RCA aprobatoria del proyecto. No hay cambio alguno en el volumen de extracción ni en la forma de ello, ni en los equipos a utilizar, etc.

Por su parte, la Municipalidad de San Pedro de la Paz ha visado periódicamente las actividades de extracción desarrolladas por el titular, verificando en terreno que el proyecto ha cumplido con lo dispuesto en la RCA original, actividades en las que periódicamente ha calculado y revisado los volúmenes que se han extraído, por lo que ha ido entregando las autorizaciones respectivas para el normal funcionamiento del proyecto. Por su parte, el Titular ha remitido oportunamente la información correspondiente relativa a las planillas de control de flujo de camiones y extracción. Se adjuntan certificados emitidos por la Municipalidad de San Pedro de la Paz que dan cuenta de esta situación. Por tanto, las obras y acciones que implican el desarrollo del proyecto, han sido debidamente fiscalizadas y autorizadas por el Municipio de San Pedro de la Paz.

En el mismo sentido, es preciso señalar que el titular ha sido objeto de diversas fiscalizaciones, tanto a las instalaciones del proyecto como a las faenas de extracción de áridos propiamente tal, las cuales han sido realizadas por la Municipalidad de San Pedro de la Paz, la Dirección General de Aguas y por la Superintendencia de Medio Ambiente, este último como el organismo facultado por ley para realizar el proceso de fiscalización. En dichos procesos se ha concluido que la actividad desarrollada

por el titular cumple y ha cumplido los estándares y presupuestos indicados en la RCA respectiva, no configurándose contravención alguna a lo dispuesto en la RCA, siendo la actividad autorizada por el organismo competente, esto es la Municipalidad de San Pedro de la Paz.

Por su parte, el Titular ha remitido oportunamente la información solicitada por los organismos competentes.

En cuanto a la disponibilidad del material a extraer, a objeto de extender la vida útil del proyecto hasta completar la total extracción del volumen de áridos autorizado en la RCA original, materia objeto de la presente consulta de pertinencia y que como se ha señalado se fundamenta en la paralización e intermitencia de las actividades de extracción debido a la crisis sanitaria producto del Covid-19, al respecto se acompaña certificado emitido por la Municipalidad de San Pedro de la Paz en que se deja constancia de los volúmenes extraídos al 31 de diciembre de 2020, indicándose que el volumen de áridos extraídos a la fecha es 1.033.473 m³, de un total de 1.248.000 m³ restando por extraer un volumen de 214.527 m³, conforme a lo autorizado por la RCA N° 60/2009. El material extraído hasta ahora, se ha repuesto efectuándose relleno de los sectores de extracción, y con las crecidas del río que se producen en época de invierno, terminan por quedar restaurados, por tanto se reitera que no hay cambio o modificación en la magnitud y duración de los impactos de la actividad sobre el recurso natural.

II.- El titular deberá redefinir el polígono de extracción, fuera del área con prohibición definida en el río Biobío a través de la Resolución Ex. DGOP N° 3437 del 12.09.2014, modificándose de esta manera el polígono aprobado por RCA.

La Resolución EX. DGOP N° 3437 del 12/09/2014, prohíbe la extracción de áridos desde el cauce del río Biobío en el sector donde se emplazará el futuro puente Industrial del proyecto Concesión vial Puente Industrial con un área de influencia de 1600 metros aguas arriba y 3200 metros aguas abajo del emplazamiento del puente, medidos en forma paralela al puente proyectado.

Las coordenadas de ubicación de los extremos sur y norte del puente proyectado son las siguientes:

Coordenadas geográficas	X (Este)	Y (Norte)
Puente Industrial (extremo norte)	-36.804683	-73.128187
Puente Industrial (extremo sur)	-36.822559	-73.135824

Por su parte, las coordenadas de ubicación del polígono aprobado por la RCA del proyecto objeto de esta consulta de pertinencia son las que se indican a continuación:

Vértice	X (Este)	Y (Norte)
V1	-36.809547	-73.122757
V2	-36.8132	-73.105846
V3	-36.809721	-73.104683
V4	-36.806067	-73.121593

El polígono de extracción corresponde a 62, 5 Ha, frente a los sectores de Villa Spring Hill, Villa Icalma y Candelaria de San Pedro de la Paz.

Por lo tanto, se hace necesario precisar el alcance y real sentido de la Resolución Exenta a la que alude la autoridad. Desde ya, el titular entiende que la cita a la mencionada resolución no es atinente a esta consulta de pertinencia. Básicamente por tres motivos:

- a) El titular no pretende ni ha pretendido cambiar el área de emplazamiento de su proyecto, máxime si la RCA que sustenta este proyecto es anterior a la emisión de la mencionada Res. Ex 3437 de 12 de septiembre de 2014, básicamente por razones de derechos adquiridos.
- b) La resolución exenta 3437 ya referida fue objeto de una resolución exenta aclaratoria de la propia DGOP. Efectivamente, es necesario hacer presente que la referida resolución exenta fue aclarada en sus alcances por la propia Dirección General de Obras Públicas del Ministerio de Obras Públicas (DGOP), que a dicho efecto **emitió la Resolución Exenta N° 2475, de 13 de Julio de 2016**, que se acompaña a esta presentación, y que fue dictada para resolver un recurso de aclaración de otra empresa de extracción de áridos que opera en el mismo sector, pero más cercana a la localización del futuro puente industrial.
- c) El proyecto del titular se localiza fuera del área de prohibición de la referida resolución.

La resolución exenta aclaratoria – que la Dirección Regional Biobío de la DOH no menciona en su oficio - establece en forma expresa que la forma correcta de medir la distancia mínima es siguiendo la **línea del cauce del río**, es decir, de las aguas del río y no mecánicamente en forma paralela a los puentes estableciendo que la idea básica es que la zona de prohibición es el cauce del río Biobío, y que **la medición se debe hacer siguiendo la línea del cauce del río**, medidas desde el lugar del futuro puente aguas arriba (1600 metros), y también aguas abajo (3.200mts). (Considerando 5° párrafo segundo).

Reforzando lo anterior, en el Considerando 3° párrafo 8 de la misma resolución, la DOH ha señalado que el cauce no ocupa toda la caja del río, pues está cargado hacia la ribera derecha de las comunas de Concepción y Hualpén (producto de la curvatura del sector y las erosiones de las extracciones de áridos en esa ribera). A lo anterior se suma los embanques de la ribera izquierda de la comuna de San Pedro.

De manera que no es efectivo que el área de extracción del saldo de áridos que queda se encuentre dentro de la zona prohibida por las dos citadas resoluciones exentas. Lo anterior se corrobora con la presentación de una DIA, actualmente en calificación, denominada “Extracción de Áridos desde el Río Biobío en San Pedro de la Paz”, en la cual la misma empresa que solicitó la aclaración plantea un polígono de extracción fuera del área de prohibición establecida por las aludidas resoluciones exentas, considerando que dicha área de extracción se encuentra aún más cerca de la localización del futuro puente que el área de extracción de este titular.

Por consiguiente, considerando que el objeto central y específico de la consulta de pertinencia es la extensión del plazo para poder terminar la extracción autorizada por la RCA que protege el proyecto, sin cambios de localización ni de maquinarias, ni menos cambio de localización del proyecto, lo único que cabe plantear es hacer presente, en base a la propia resolución aclaratoria de aquella que establece las mencionadas áreas de prohibición, es que ésta no tiene aplicación en el proyecto cuya extensión de tiempo se consulta si es o no un cambio de consideración.

III.- Análisis del literal g) del artículo 2 del D.S. N° 40/2012 RSEIA, considerando las partes, obras y acciones del proyecto.

El artículo 2 del RSEIA define que se entiende por modificación de proyecto o actividad, la realización de obras, acciones o medidas tendientes a intervenir o complementar un proyecto o actividad, de modo que tal que éste sufra cambios de consideración. Señala asimismo, que se entenderá por cambio de consideración cuando:

“g.2. (...) Para los proyectos que se iniciaron de manera posterior a la entrada en vigencia del sistema de evaluación de impacto ambiental, si la suma de las partes, obras y acciones que no han sido calificadas ambientalmente, y las partes, obras o acciones tendientes a intervenirlo o complementarlo, constituyen un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del presente Reglamento.”

Por su parte, el artículo 3 del RSEIA dispone que los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, son los siguientes:

i) Proyectos de desarrollo minero, incluidos los de carbón, petróleo y gas, comprendiendo las prospecciones, explotaciones, plantas procesadoras y disposición de residuos y estériles, así como la extracción industrial de áridos, turba o greda.

i.5. Se entenderá que los proyectos o actividades de extracción de áridos o greda son de dimensiones industriales cuando:

i.5.2. Tratándose de extracciones en un cuerpo o curso de agua, el volumen total de material a remover durante la vida útil del proyecto o actividad sea igual o superior a veinte mil metros cúbicos (20.000 m³) tratándose de las regiones de Arica y Parinacota a Coquimbo, o a cincuenta mil metros cúbicos (50.000 m³), tratándose de las Regiones de Valparaíso a Magallanes y Antártica Chilena, incluida la Región Metropolitana de Santiago.

Como se desprende de este artículo, para que un proyecto o actividad listado en la letra i) del artículo 3 RSEIA deba ingresar al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, de acuerdo al literal i.5. se requiere que el proyecto o actividad de extracción sea de dimensiones industriales, entendiendo que la actividad es tiene dicha calificación respecto de extracciones en cuerpo o curso de agua, cuando el volumen total de material a remover durante la vida útil del proyecto o actividad, sea igual o superior a 50.000 m³ tratándose de las Regiones de Valparaíso a Magallanes y Antártica Chilena incluida la Región Metropolitana de Santiago.

En efecto, el volumen de extracción es el mismo autorizado y aprobado en la RCA N° 60/2009 y la modificación sometida a consideración **dice relación solo con la extensión del plazo de vida útil del proyecto original, a fin de que el Titular pueda completar el volumen de extracción autorizado en la RCA**, lo cual no ha sido posible debido a la paralización de las obras debido a la contingencia producida por la situación sanitaria Covid-19.

El proyecto sometido a Consulta de Pertinencia **no contempla nuevos volúmenes de extracción** distintos a lo autorizado en la RCA. No tiene por objeto aumentar el volumen de extracción autorizado en la RCA, sino solamente permitir la continuidad operativa del proyecto, extendiendo

el plazo de vida útil del mismo, debido a razones expuestas en la consulta de pertinencia, esto es paralización de obras debido a pandemia Covid-19, además de suspensión de actividades de extracción en el periodo comprendido entre 24/07/2012 y 26/06/2013 (según da cuenta Certificado emitido por la Municipalidad de San Pedro de la Paz) y aún restan 214.527 m³ de material por extraer del total del volumen de extracción comprendido en la RCA durante la vida útil del proyecto.

Por tanto, la modificación al proyecto no se enmarca dentro del literal i) del artículo 3 RSEIA puesto que no corresponde a un aumento de volumen de extracción, sino que se extraerá el mismo volumen ya autorizado en la RCA, y solamente se ha solicitado pronunciamiento respecto a la extensión de la vida útil del proyecto hasta completar el total del volumen de extracción comprendido en la RCA, que, de conformidad con certificado N° 3 emitido por el Municipalidad de San Pedro de la Paz, se ha extraído un volumen de áridos correspondiente a 1.033.473 m³ de un total de 1.248.000 m³.

Como se desprende del análisis de la letra i) literal i.5), i.5.2) del artículo 3 del RSEIA, las obras o acciones en que consiste la modificación que el titular pretende implementar en el proyecto original ya evaluado ambientalmente, no constituyen por si mismas un proyecto o actividad listado en el artículo 3 del RSEIA, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2 literal g.2) del RSEIA. Por tanto, consideramos que la modificación al PROYECTO EXTRACCIÓN MECANIZADA DE ARENAS DEL LECHO DEL RÍO BÍO BÍO PARA OBRAS CIVILES, no requiere de ingreso obligatorio al Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental, puesto que la modificación no constituye un cambio de consideración, en los términos comprendidos en el literal g.2) del artículo 2 del D.S N° 40/2012, Reglamento del SEIA, al no configurar la suma de las partes, obras o acciones del proyecto original con las consideradas en la modificación propuesta, alguna de las tipologías de proyectos que deben hacer ingreso obligatorio al SEIA.

En cuanto al análisis del literal g.3) del artículo 2 del RSEIA, respecto de si las obras o acciones tendientes a intervenir o complementar el proyecto o actividad modifican sustantivamente la extensión, magnitud o duración de los impactos ambientales del proyecto original de extracción de áridos, **no hay modificación alguna respecto a lo evaluado ambientalmente en la RCA.** En este sentido, la arena se extrae con excavadoras desde el lecho (no el cauce, a lo que se refiera la resolución exenta aludida por la DOH), del río en forma directa, lo que minimiza el efecto sobre la fauna acuática. La extracción directa consiste en la utilización de maquinaria para la excavación longitudinal del río, mediante excavadoras, cuando el nivel de las aguas lo permita y la arena se encuentre a la vista, de acuerdo al nivel de las aguas. Por otro lado, la extracción mecanizada se realiza en sectores de acumulación de arenas inertes sin presencia de fauna acuática. En relación al tránsito de camiones éste será mínimo, ya que será sólo por caminos establecidos y autorizados ya por la respectiva RCA.

Las emisiones a la atmósfera corresponden principalmente a polvo en suspensión generado por el movimiento de los camiones y maquinarias, los que son de baja magnitud. Dichas emisiones no son significativas, siendo temporales, no peligrosas y de impacto local y en la medida que sea necesario para disminuir el polvo en suspensión se procede a humedecer el terreno y las vías de acceso utilizando camiones aljibes al efecto. Son las mismas aludidas en la respectiva evaluación de impacto ambiental y en la RCA del proyecto. Para ello existe un acuerdo con la Municipalidad de San Pedro de la Paz y la empresa Preserva (quienes realizan la mantención de los jardines de la comuna)

mediante el cual mantienen humectados los caminos interiores. Además, los camiones que transportan el material extraído son provistos de una carpa para disminuir la emisión de partículas durante el transporte del material. Las ruedas de los camiones se limpian con agua y escobillones en los bordes de las tolvas, también se evita cargar arena mojada a fin de evitar el escurrimiento de la misma y se inspecciona el sellado de la tapa de las tolvas. Finalmente, hasta hoy existe personal de limpieza que barre constantemente las calles aledañas por donde circulan los camiones cargados, a fin de mantener limpias las vías de acceso. En el sector de extracción, las emisiones de polvo son mínimas, debido a que el material es removido prácticamente en estado saturado por agua, por lo cual no se produce polvo en suspensión.

La extracción no contempla descargas de residuos líquidos, ya que el proceso no requiere agua, por lo tanto, no genera descargas al Río Biobío, sólo se acumula arena que se deja reposar durante 24 horas y que luego se carga directo sobre camiones, sin ningún tipo de procesamiento. Tampoco hay descargas de aguas servidas al río puesto que existe conexión a las redes públicas de agua potable y alcantarillado.

Respecto de los residuos sólidos domésticos provenientes de las actividades generadas por los trabajadores durante la operación de la extracción de arenas, estos son retirados por el servicio de recolección municipal de la Municipalidad de San Pedro de la Paz. Los residuos provenientes de la mantención de las máquinas (2 excavadoras) se almacenan transitoriamente en una bodega exclusiva para residuos peligrosos, aprobada conforme lo dispuesto y aprobado en la RCA del proyecto original, para después ser transportados a un relleno sanitario autorizado.

El ruido que se puede generar durante la ejecución del proyecto proviene fundamentalmente del uso de la maquinaria y del tránsito de camiones en el área de extracción. Sin embargo, el nivel de presión sonora no supera el nivel máximo permitido, conforme a la normativa vigente, y ya fue evaluado en el respectivo procedimiento de evaluación de impacto ambiental. No hay cambios.

Por tanto, las obras y acciones que constituyen la modificación al proyecto original que se detalla en Consulta de Pertinencia “Proyecto Extracción Mecanizada de Arenas del lecho del Río Bío Bío para obras civiles”, no implicarán una modificación sustantiva ni en la extensión, ni en la magnitud ni en la duración de los impactos ambientales ya evaluados en el proyecto original, así como tampoco generará nuevos impactos ambientales distintos a los que ya fueron evaluados.

POR TANTO;

Solicitamos a la Sra. Directora Regional tener por entregadas las respuestas a su oficio ya singularizado.

PRIMER APARTADO: Solicitamos a la Sra. Directora Regional tener por acompañados los siguientes documentos, que avalan nuestra respuesta:

1.- Copia de la Resolución Exenta N° 2475, de 13 de Julio de 2016, emanada de la Dirección General de Obras Públicas, que aclara la Resolución Exenta DGOP N° 3437 del 12.09.2014, de tal forma que no hace aplicable esta última al caso de la consulta de pertinencia planteada.

2.- Informe y entrega de visación técnica de la Dirección Regional DOH de 2015 (3 páginas).

- 3.- Carta actualización de información a DOH de 19 de diciembre de 2019.
- 4.- Certificado N° 03 Municipalidad de San Pedro, volúmenes de extracción.
- 5.- Certificado N° 17 Municipalidad de San Pedro, volúmenes de extracción.
- 6.- Certificado N° 21 Municipalidad de San Pedro, volúmenes y plazo extracción.
- 7.- Certificado N° 48 Municipalidad de San Pedro, volúmenes de extracción.
- 8.- Carta con información a la SMA (3 páginas), de 13 de enero de 2020.



Isabel Ruiz Moore

p.p INCHILE Ltda

REPÚBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS
DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS PÚBLICAS



VISTOS 13 JUL 2016

La resolución exenta DGOP N° 3437/14 y el recurso de aclaración interpuesto por la sociedad Ingeniería, Maquinarias y Construcciones INGEMAC Ltda.

El informe de la Dirección de Obras Hidráulicas y las facultades que me otorga el DFL N° 850, de 1997, del Ministerio de Obras Públicas.

CONSIDERANDO

1. Que la Sociedad Ingeniería, Maquinarias y Construcciones INGEMAC Ltda, interpone recurso de aclaración establecido en el artículo 62 de la ley N° 19.880 respecto de la resolución exenta DGOP N° 3437 de 12.09.14 y por la cual se ordenó la prohibición de extracción de áridos del cauce del río Bio Bío, en el sector del futuro puente industrial.
2. Que funda dicho recurso de aclaración en lo siguiente:
 - Desde hace muchos años opera una planta arenera en el lecho del río Bio Bío, sector ribera sur, cumpliendo para ello toda la normativa que tal actividad le impone.
 - Que estando próximo a vencer el plazo de tal proyecto, en la actualidad se encuentran presentando un nuevo proyecto ante el Servicio de Evaluación Ambiental a través de una DIA. Dicho proyecto implica una ampliación del anterior, con un volumen a extraer en un plazo de 6 años de 1.440.000 m3.
 - Que con motivo de la evaluación ambiental ante el SEA, ha tomado conocimiento de la resolución exenta DGOP N° 3437/14 y por la cual se prohíbe en forma permanente la extracción de áridos desde el cauce del río, en el lugar que señala tal acto administrativo.
 - Bajo dichas consideraciones, en el proceso de evaluación ambiental ante el SEA, de la región del Bio Bío, la Dirección de Obras Hidráulicas se ha manifestado inconforme con el proyecto evaluado.
 - Que al respecto, la empresa señala haber contratado un estudio el cual concluye la nula influencia de la operación de la planta arenera sobre las cepas o fundaciones del futuro puente industrial del MOP, pues su proyecto se emplaza aproximadamente a 780 metros en su punto más cercano al proyectado puente; el proyecto ocasiona efectos despreciables sobre la morfología del cauce, hidráulica, fluvial y estabilidad del curso principal, es decir no modifica el régimen de escurrimiento en los patrones del lecho móvil, transporte de sedimentos, eje hidráulico del cauce, ni afecta procesos de depositación y transporte del material del lecho del río.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be a stylized 'M' or similar character.

- Que además se realizó un informe topográfico que incluyó batimetrías y según el cual "(...) se determina que el lecho del río (dunas de arena) no muestra grandes variaciones en la zona de extracción (...) Se puede ver que el cauce del río tiene un buen arrastre de sedimentos y la zona en cuestión se encuentra fuertemente afectada por las crecidas del río Bio Bío (...)".
 - Agrega que la resolución recurrida consideró las condiciones de equilibrio natural del río, sin embargo su empresa ya estaba o era parte del ecosistema y que su emplazamiento debe ser en la curva interna en donde el cauce presenta un embaucamiento en la ribera sur, zona de permanente depositación.
 - Que sin perjuicio de lo anterior, señala que la oposición de la DOH, región del Bio Bío no se ajustó a la referida resolución DGOP N° 3437/14 pues el área de protección de 3.600 metros aguas abajo, medidos en forma paralela al puente industrial, deben serlo en los 2.521 metros de longitud del proyecto, por lo cual ésta área excluye a la arenera operada por la empresa INGEMAC Ltda. en la ribera sur del cauce del río Bio Bío.
 - La empresa estima que en la recurrida resolución DGOP, le faltó conectar la parte considerativa con la resolutive o aclarar que el área de protección creada, equivalente a un polígono rectangular, de lados norte y sur con 4.800 metros de largo y con bordes este y oeste de 2.521 metros de longitud o lo que en definitiva tenga de largo el puente industrial.
 - Termina solicitando se aclare la referida resolución DGOP en el sentido de establecer la prohibición permanente de extracción de áridos en el cauce del río Bio Bío, en el sector en donde se emplazará el puente industrial con un área de influencia de 1.600 metros aguas arriba y 3.200 metros aguas abajo, formando un polígono de forma rectangular, de lados norte y sur con 4.800 metros de largo, perpendiculares al trazado del puente y con bordes este y oeste de 2.521 metros de longitud, paralelos al puente industrial.
3. Que se solicitó la opinión técnica de la Dirección Nacional de Obras Hidráulicas, la cual fue emitida mediante Oficio DOH N° 3062/16 señalando al efecto lo siguiente:
- Que la mencionada resolución DGOP que prohíbe la intervención del cauce del río Bio Bío en el sector del emplazamiento del puente industrial, se basa en un estudio elaborado por la Coordinación de Concesiones del MOP en mayo de 2014 y ante una solicitud de extracción de áridos propuesta por inmobiliaria Las Tejas Ltda. por un cantidad de 700.000.- m3 /año.
 - Que la solicitud de aclaración de la empresa INGEMAC presenta una figura de un polígono rectangular dibujado y propuesta por la empresa que deja fuera gran parte de la ribera sur (desde Los Batros aguas abajo) y el lugar de extracción de la empresa recurrente. En el caso de la ribera norte, parte de ella abarcaría terrenos de particulares, lo cual no es de competencia de la DOH.
 - Que revisados los antecedentes del recurso, se observa falta de información tales como el estudio hidráulico del puente Chacabuco de la Dirección de Vialidad.
 - Los estudios técnicos presentados por la empresa en su recurso, no concluyen en ninguna de sus partes los motivos que justifiquen la definición del área de prohibición tal como lo indica en su recurso de aclaración, más bien se trata de estudios que analizan la extracción de áridos de la empresa para demostrar una sustentabilidad hidráulica-mecánico fluvial y su no afectación al puente industrial, cuestionando el área establecida en el resolución DGOP N° 3437/14. De esta forma no se presentan fundamentos para un desplazamiento del área original.
 - Se discrepa de los criterios de protección indicados en los informes del recurrente pues tienen un enfoque distinto al de la Dirección. Así en cuanto al radio de protección de 300 metros, no es aceptado para el caso del Bio Bío, particularmente en dicho sector. LA DV ha tenido especial atención a la variación del lecho del río respecto de puentes existentes, cuyas fundaciones son directas las que se ven seriamente afectadas ante intervenciones en su entorno. (Ord. DV N°8541/10)



- En lo que está de acuerdo con la empresa, es que es efectivo que el cauce del río, es un sector donde el material sedimentológico tiene tendencia a la depositación

- Termina indicando que por lo antes señalado, no se considera viable atender la aclaración en el sentido solicitado.

- Sin perjuicio de lo anterior aclara que la DOH ha analizado las condiciones del lecho del Bio Bio desde el puente San Pablo II hasta la desembocadura, señalando al respecto que el cauce no ocupa toda la caja del río, pues está cargado hacia la ribera derecha de las comunas de Concepción y Hualpén (producto de de la curvatura del sector y las erosiones de las extracciones de áridos en esa ribera). A lo anterior se suma los embanques de la ribera izquierda de la comuna de San Pedro, todo lo cual no permite una adecuada distribución del flujo del río. Lo anterior hace necesario corregir el escurrimiento del río, lo cual se realizará durante la construcción del puente industrial, lo que será visado por la DOH y bajo la supervisión directa de la Coordinación de Concesiones a través de su inspección fiscal.

4. Que revisados los antecedentes del recurso de aclaración, cabe señalar lo siguiente:

- a. Que la resolución recurrida establece una prohibición permanente de extracción de áridos en el cauce del río Bio Bio. Tal prohibición tiene por objeto proteger el emplazamiento del futuro puente industrial a lo menos 1.600 metros aguas arriba y 3.200 metros aguas abajo.
- b. Que la duda que necesita ser aclarada, es la forma cómo se debe medir la extensión de la zona de prohibición, pues la resolución señala que ésta será "1.600 metros aguas arriba y 3.200 metros aguas abajo del emplazamiento de dicha estructura, todo medido en forma paralela al puente proyectado".
- c. Que la empresa recurrente señala que al medir el sector de prohibición en forma paralela al puente proyectado se forma un polígono rectangular que deja fuera de la zona de prohibición la ribera sur del cauce, lugar en donde se encuentra emplazada su solicitud de extracción de áridos de su empresa.
- d. Ante dicha interpretación, la resolución debe ser aclarada a objeto de evitar diversas interpretaciones acerca de cual es la zona de protección del cauce en cuestión.
- e. Que el artículo 62 de la ley N° 19.880. Bases de Procedimiento Administrativo dispone al efecto que *"En cualquier momento, la autoridad administrativa que hubiere dictado una decisión que ponga término a un procedimiento podrá, de oficio o a petición de parte, aclarar los puntos dudosos u oscuros y rectificar los errores de copia, de referencia y cálculos numéricos y, en general, los puramente materiales o de hechos que aparecieren de manifiesto en el acto administrativo"*.
- f. Que de acuerdo al artículo 14, letra l) del DFL N° 850, de 1997, orgánica del MOP, dispone que al Director General de Obras Públicas le corresponde *"(...) la supervigilancia, reglamentación y determinación de las zonas prohibidas para la extracción de materiales áridos, cuyo permiso corresponde a las Municipalidades, previo informe de la Dirección General de Obras Públicas"*.
- g. Al respecto cabe manifestar que de seguir el argumento de la empresa y dado que el sector del cauce del río en cuestión no tiene una forma uniforme sino que presenta una curva importante frente a las ciudades de Concepción, Hualpén por el norte y San Pedro de La Paz, por el sur, todo ello previo a la desembocadura del río al mar, se produce una distorsión, pues si la zona de exclusión se midiera en forma paralela al puente Industrial, tal como lo plantea la empresa recurrente, el polígono que se forma no calza – en una parte importante - con el cauce del río Bio Bío, que es precisamente lo que se quiere proteger y donde el Director General de Obras Públicas tiene facultad para declarar zonas prohibidas. Es más abarcaría zonas fuera del cauce del río en los cuales el Ministerio carece de toda competencia y por lo mismo tal acto sería ilegal.

- h. En ese contexto, y con le objeto de identificar el objeto que persigue el acto recurrido, se ha consultado los antecedentes que se tuvo a la vista para efectos de dictar tal resolución, esto es el informe denominado “Análisis de la instalación de proyecto de extracción de áridos en el área de influencia hidráulica sobre la Concesión Vial Puente Industrial, región del Bio Bío “; el informe denominado “Estudio Hidrológico e Hidráulico puente Chacabuco” y el Oficio DV N° 8541/10.
- i. Que el mencionado oficio del Jefe del Departamento de Proyectos de Estructuras, División de Ingeniería, de la Dirección de Vialidad, ha señalado que respecto de la extracción de áridos cerca de los puentes, y sobre todo aguas abajo de éstos, resulta del todo inconveniente su autorización, ya que por lo general dicha extracción se traduce en un descenso del lecho del cauce, llegando éste hasta las cepas del puente y produciéndose a veces severas socavaciones en estos elementos, lo que obliga a la Dirección de Vialidad a hacer costosas obras de reforzamiento ya que su estabilidad se ha visto gravemente comprometida. Agrega que en casos de depositación de materiales en el cauce, es más aconsejable el encauzamiento que la extracción de dichos áridos, lo cual debe realizarse con una estricta supervisión.
- j. Que cabe señalar que la prohibición establecida en la resolución recurrida, se tuvo en cuenta precisamente el informe ““Análisis de la instalación de proyecto de extracción de áridos en el área de influencia hidráulica sobre la Concesión Vial Puente Industrial, región del Bio Bío “, pues en ella se analizó la solicitud de extracción de áridos de la Inmobiliaria Las Tejas Ltda. en un polígono emplazado en la ribera norte del cauce. Tal estudio propuso precisamente proteger todo el ancho del cauce, desde 1.600 metros aguas arriba y 3.200 metros aguas abajo del puente industrial, esto es hasta la desembocadura del río al mar. En efecto, dicho estudio termina señalando como área de prohibición para la extracción de áridos “(...) *el sector comprendido entre la desembocadura del río Biobío al mar hasta un mínimo de 1.600 metros aguas arriba del proyecto de puente industrial. es decir, una extensión total aproximada de 4.800 m. por el **eje del cauce** (...)*”
- k. Por último el “Estudio Hidrológico e Hidráulico puente Chacabuco”, el cual procesó los aforos en el río Bio Bío, sector de la desembocadura desde 1981 al 2009, donde se determinó una profundización del lecho relevante, debido a que el cauce no es capaz de reponer por sí mismo el sedimento que arrastra.
5. Que con el objeto de evitar interpretaciones erradas y revisada la resolución recurrida, cabe realizar la siguiente aclaración:

- La zona de prohibición de extracción de áridos es el cauce del río Bio Bío pues es ahí donde tiene competencia el Director General de Obras Públicas y es donde además se encuentra la zona que se requiere proteger en pos de la integridad y seguridad del futuro puente industrial. Todo ello de acuerdo a los estudios que se tuvieron a la vista para efectos de declarar la zona de prohibición en el cauce.

- Que la propia resolución estableció que la zona de prohibición se encuentra 1.600 metros “aguas arriba” y 3.200 metros “aguas abajo” del puente industrial, lo que en primer lugar viene a reforzar la idea que la zona de prohibición es el cauce del río Bio Bío y en segundo lugar que la medición se debe hacer siguiendo la línea del cauce del río, medidas desde el puente aguas arriba y aguas abajo, respectivamente.

- Que por otro lado, el mencionado acto administrativo, en ninguna de sus partes estableció un polígono rectangular - tal como lo pretende el recurrente - pues la zona del cauce en dicho sector no tiene esa forma sino que tiene una curvatura importante, la cual debe ser seguida para hacer coincidir la zona del cauce con la zona de prohibición.

- Que al realizar las mediciones por el cauce – aguas hacia arriba y aguas abajo, respectivamente - y al unir los puntos que se obtienen al final de la medición mediante líneas imaginarias, se podrá trazar una línea paralela al trazado del puente industrial, lo cual es coincidente con lo señalado en la resolución recurrida en cuanto a señalar *“todo medido en forma paralela al puente proyectado”*.

2475

RESUELVO EXENTA DGOP N° _____ /

1. **TENGASE** por aclarada la resolución DGOP Exenta N° 3437/14 en el sentido indicado en el considerando 5° y en base a los fundamentos indicados en esta resolución.
2. **NO HA LUGAR** a la aclaración en la forma solicitada por la sociedad de Ingeniería, Maquinarias y Construcciones, INGEMAC, temiendo en cuenta los fundamentos señalados en esta resolución.
3. **TENGASE PRESENTE** que sin perjuicio de lo anterior la Dirección de Obras Hidráulicas - debido a que es necesario restituir el cauce del río Bio Bío de tal forma que ocupe en lo posible todo el ancho de su cauce - es que se encuentra evaluando la situación, lo que podría considerar la actividad extractiva en el tramo del cauce que se ubica en la comuna de San Pedro de La Paz, siempre que cuente con la debida y exigente fiscalización y, bajo las condiciones que dicha Dirección establezca, luego de un estudio técnico de detalle para tales efectos.
4. **NOTIFÍQUESE** la presente a la empresa INGEMAC Ltda., Coordinación de Concesiones, Dirección de Vialidad, Dirección de Obras Hidráulicas, nivel central y de la región del Bio Bío y Oficina de Partes DGOP.

SOLEDAD CABELLO SANHUEZA
ABOGADO

ANÓTESE Y COMUNÍQUESE


JUAN MANUEL SÁNCHEZ MEDIOLI
Director General de Obras Públicas
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS



9972150

IDDOC 860435

San Pedro de la Paz,

C E R T I F I C A D O N° 03



Ana María Leiva Manríquez, Directora (S) de Administración y Finanzas de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, certifica lo siguiente:

La empresa **INCHILE LTDA.**, RUT 76.116.250-0, al amparo del Decreto Alcaldicio N°565 de fecha 04 de mayo de 2009, al 31/12/2020 ha extraído la cantidad de áridos correspondiente a 1.033.473 m3, de un volumen máximo a extraer de 1.248.000 m3.

Cabe indicar que dicha empresa entrega al Departamento de Rentas y Patentes Municipales las guías de cada mes, para que éstas sean revisadas y se realicen los cálculos de los derechos a pagar.

Se extiende el presente certificado al interesado para los fines que estime conveniente.



JRA/Jra..

Distribución:

- Interesado
- DAF (Dpto. de Rentas y Patentes)

San Pedro de la Paz, mayo 03 de 2019



C E R T I F I C A D O N°

17

Nelly Monsalve Acuña, Directora de Administración y Finanzas de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, certifica lo siguiente:

La empresa Inchile, rut 76.116.250-0, desde febrero de 2010 a marzo de 2019 ha informado la cantidad extraída de 802.014 m3 de arena, lo anterior bajo el proyecto amparado por la Resolución N°060 de fecha 04 de marzo de 2009 de la COREMA, y Decreto Alcaldicio N°565 de fecha 04 de mayo de 2009 que autorizaron a extraer la cantidad de 124.800 m3 por año, en el periodo de 10 años.

Nota: Dicha empresa durante el periodo 24/07/2012 a 26/06/2013 se encontró paralizada, productos de los Decretos Alcaldicios N°895 y N°798 de fechas 24/07/2012, 26/06/2013 respectivamente.

Se otorga el presente certificado a solicitud del interesado para los fines que estime pertinente.


JRA/Jra..

Distribución:

- Interesado ✓
- DAF (Dpto. de Rentas y Patentes)

IDDOC 760522

San Pedro de la Paz,

22 AGO 2019

CERTIFICADO N° 21-



Nelly Monsalve Acuña, Directora de Administración y Finanzas de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, certifica lo siguiente:

La empresa **INCHILE LTDA.**, RUT 76.116.250-0, al amparo de la RCA N°60 del 04 de marzo de 2009, y el Decreto Alcaldicio N°565 de fecha 04 de mayo de 2009, inició sus labores de extracción en el mes de febrero del año 2010. Posteriormente se suspendieron las actividades de extracción entre 24/07/2012 y el 26/06/2013, según Decretos Alcaldicios N°895 y N°798 respectivamente. Es decir, a la fecha del presente certificado, de los 10 años autorizados (120 meses), se ha trabajado 103 meses, por lo que restan 17 meses para el cumplimiento del plazo autorizado y por ende el término de actividades de extracción se cumplen en el mes de enero del año 2021.

Por otra parte, desde la misma fecha del inicio de actividades indicada, hasta el mes de junio del presente año, de acuerdo a lo informado por la empresa se han extraído 822.361 m3 de los 1.248.000 m3 autorizados, por lo que el saldo pendiente de extraer asciende a la suma de 425.639 m3.

Se extiende el presente certificado para los fines que estime conveniente.



JRA/Jra..

Distribución:

- Interesado 
- DAF
- Dpto. de Rentas y Patentes

IDDOC 7801460

San Pedro de la Paz, 19 NOV 2019



CERTIFICADO N° 48

Nelly Monsalve Acuña, Directora de Administración y Finanzas de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, certifica lo siguiente:

La empresa **INCHILE LTDA.**, RUT 76.116.250-0, al amparo de la RCA N°60 del 04 de marzo de 2009, y el Decreto Alcaldicio N°565 de fecha 04 de mayo de 2009, desde junio 2015 a Septiembre 2019 ha extraído la cantidad de 419.518 m³, que se desglosa de la siguiente forma:

Año	Volumen m ³
2015 (junio a diciembre)	32.536
2016	155.898
2017	75.539
2018	78.609
2019 (enero a septiembre)	76.936
Total	419.518

Cabe indicar que dicha empresa entrega al Departamento de Rentas y Patentes Municipales las guías de cada mes, para que éstas sean revisadas y se realicen los cálculos de los derechos a pagar. Paralelamente la municipalidad realiza fiscalizaciones al lugar de faenas, para verificar, entre otras cosas, que los camiones salgan con sus respectivas guías de despacho. Finalmente señalar que no se ha encontrado anomalías tanto en la revisión de guías como en las fiscalizaciones.

Se extiende el presente certificado al interesado para los fines que estime conveniente.

JRA/Jra..

Distribución:

- Interesado ✓
- DAF (Dpto. de Rentas y Patentes)

ORD. DOH BIOBÍO N° 2080 /

ANT.: Cartas s/n de fecha 27.10.2015 y s/n de fecha 17.11.2015, del Sr. Flavio Mondaca, Gerente de Ingeniería, Empresa Eximia Ingenieros Civiles S.P.A.

MAT.: Actualización del proyecto de "Extracción Mecanizada de arenas del lecho del río Biobío para Obras Civiles", comuna de San Pedro de La Paz.

INCL.: Informe Técnico N°31/2015.

CONCEPCIÓN, 30 NOV 2015

DE : DIRECTOR REGIONAL (S) DE OBRAS HIDRÁULICAS – REGIÓN DEL BIOBÍO

**A : SR. FREDDY CÁRDENAS YAÑEZ
REPRESENTANTE LEGAL
EMPRESA INCHILE LTDA.**

En relación a su carta del Ant., respecto de la actualización del proyecto, "Extracción Mecanizada de arenas del lecho del río Biobío para obras civiles", comuna de San Pedro de La Paz, aprobado según RCA 060/2009 del 04.03.2009, informo a usted que revisados los antecedentes en respuesta a las observaciones formuladas mediante ORD. DOH BIOBIO N°1528 del 02.09.2015, esta Dirección Regional determina visar técnicamente la actualización del proyecto, debiendo el titular dar estricto cumplimiento a lo indicado en Informe Técnico N° 31/2015 adjunto.

Sin perjuicio de lo anterior, el Titular del proyecto debe generar ante el Municipio respectivo, el Decreto de autorización Municipal correspondiente al periodo 2015-2016 y además, será responsable de tramitar cualquier otro permiso que sea necesario según la legislación vigente, remitiendo a esta Dirección Regional dichos antecedentes y cumplir además todas las exigencias indicadas en la Resolución de Calificación Ambiental correspondiente al presente proyecto.

Sin otro particular, saluda atentamente a usted.



LUIS RAÚL ALCÁZAR ESPINOZA
Contador Auditor
Director Regional (S)
Dirección de Obras Hidráulicas
Región del Biobío


LAE/IDF/CPG

Distribución:

- Destinatario – Calle Violeta Parra s/n, Villa Spring Hill, San Pedro de La Paz.
- EXIMIA Ingenieros Civiles SpA – Barros Arana 162, Of 31, Edificio Doña Julia, Concepción. //
- I. Municipalidad de San Pedro de la Paz.
- Servicio de Evaluación Ambiental SEA - Región del Biobío.
- UGAT SEREMI MOP – Región del Biobío.
- Unidad de Obras Fluviales DOH – Región del Biobío.
- Oficina de Partes DOH – Región del Biobío.

proceso N° 9358070/



REPUBLICA DE CHILE
MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS
DIRECCION DE OBRAS HIDRAULICAS
REGION DEL BIOBIO

INFORME TÉCNICO N°31/2015
EXTRACCIÓN DE ÁRIDOS

MATERIA : Actualización del Proyecto "Extracción Mecanizada de arenas del lecho del río Biobío para Obras Civiles", comuna de San Pedro de la Paz, a solicitud del Sr. Freddy Cárdenas Yáñez, representante legal de Empresas Inchile Ltda., calificado ambientalmente según RCA N°060/2009.

ANTECEDENTES :

- Carta s/n de fecha 17.11.2015 ingresada con fecha 19.11.2015, del Sr. Flavio Moncada Bahamondes, gerente de ingeniería de empresa Eximia Ingenieros Civiles SpA.
- Carta s/n de fecha 27.10.2015 ingresada con fecha 28.10.2015, del Sr. Flavio Moncada Bahamondes, gerente de ingeniería de empresa Eximia Ingenieros Civiles SpA.
- ORD. DOH BIOBIO N°1528 del 02.09.2015 que incluye Informe Técnico N°24/2015 con observaciones a la actualización.
- Carta s/n de fecha 30.07.2015, del Sr. Flavio Moncada Bahamondes, gerente de ingeniería de empresa Eximia Ingenieros Civiles SpA.
- ORD DOH BIOBIO N° 1037 de fecha 18.06.2015.
- Carta s/n de fecha 15.05.2015, del Sr. Freddy Cárdenas Yáñez, representante legal Empresas Inchile Ltda., ingresada con fecha 15.05.2015.
- RCA N°060/2009 del 04.03.2009.

VISTOS :

1. Antecedentes técnicos presentados, ingresados con fecha 27.10.2015 y 17.11.2015, que incluyen entre otros, los siguientes:
 - Consolidado de Respuesta Observaciones a ORD. DOH BIOBÍO N°1528 del 02.09.2015.
 - Catastro topográfico.
 - Planos de situación original DIA.
 - Perfil batimetría ingresada.
 - Comparación situación actual con situación base 2009.

SE DETERMINA:

Visar técnicamente la presente actualización del proyecto de extracción de áridos en el Río Biobío en el sector antes indicado, bajo a las siguientes condiciones:

1. El titular no podrá iniciar faenas de extracción sin el respectivo Decreto Municipal emitido por la Ilustre Municipalidad de San Pedro de la Paz, con la precaución que éste incluya las consideraciones y resolución de la RCA N°60 del 04.03.2009 vigente. Dicho documento deberá ser remitido a la Dirección Regional de Obras Hidráulicas, siendo el titular el responsable de gestionar la tramitación de este requerimiento en forma oportuna, luego de la presente visación técnica.
Cabe destacar, que el titular deberá considerar anualmente tal como lo indica la RCA 060/2009, la actualización del proyecto de extracción.
2. El área visada técnicamente en el proyecto, deberá estar debidamente balizada en la zona, al igual que los PRs y mantenerse a lo largo del período que duren las faenas, permitiendo con ellos autocontrol y chequeo del proyecto en el momento que sea requerido por los organismos fiscalizadores.

3. Cuando lo estime necesario la Dirección de Obras Hidráulicas podrá solicitar con cargo a la empresa responsable, chequeos topográficos de la zona de extracción solicitada.
4. Se deberán extraer los áridos situados en el cauce del río Biobío, en el sector indicado en los planos y de acuerdo al proyecto y programa de trabajo presentado y visado técnicamente.

Volumen a Extraer

Visado Técnicamente : **124.800 m³ (PERÍODO 2015-2016)**
(Volumen aprobado RCA N°060/2009 = 124.800 m³ anuales).

Volumen Rechazado : 0 m³

Volumen Acumulado : **358.882,5 m³ (A JUNIO AÑO 2015)**

Año	Cantidad m ³	Observaciones
2010	40.055	
2011	167.341	
2013-2014	74.280	Certificado s/n de fecha 27.11.2014 de la Municipalidad de San Pedro de la Paz.
2014-2015	77.206,5	Certificado s/n de fecha 23.07.2015 de la Municipalidad de San Pedro de la Paz.
Total	358.882,5	

Saldo RCA N° : 1.248.000 m³ - 358.882,5 m³ = 889.117,5 m³
060/2009 (Volumen anual aprobado RCA N°060/2009 del 04.03.2009: 124.800 m³ al año por un período de 10 años.)

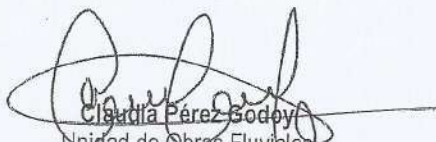
5. El procedimiento establecido para la extracción de áridos solicitada, se realizará exclusivamente mediante extracción mecanizada de áridos.
6. La Dirección Regional de Obras Hidráulicas, podrá solicitar información adicional a la recepcionada para este proyecto, cuando lo considere necesario, en caso de producirse alguna situación en particular que amerite mayores antecedentes, permitiendo aclarar la etapa de ejecución manteniendo los resguardos necesarios, ante la ocurrencia de imprevistos.
7. Las faenas de extracción de áridos, deberán respetar las cotas, alineamientos y demás especificaciones establecidas en el proyecto.
8. No se deberán acopiar materiales áridos, ni de ninguna especie en el cauce ni en sus inmediaciones, que formando muros puedan obstruir o desviar los caudales de agua hacia direcciones imprevistas o que pudieran inducir directa o indirectamente daños a la propiedad privada y/o fiscal del sector.
9. Se deberá llevar, un control estricto de la cantidad de áridos extraídos. Este control lo realizará el titular del proyecto en coordinación con la Municipalidad de San Pedro de la Paz. El resumen de esta información (volumen total extraído en el plazo visado técnicamente) deberá ser remitido anualmente, es decir, en cada actualización del proyecto de extracción y recepción de faenas ejecutadas, a la Dirección de Obras Hidráulicas para su chequeo y control. El titular deberá adjuntar la información anterior, a través de un certificado visado por la Ilustre Municipalidad de San Pedro de la Paz.
10. La Dirección de Obras Hidráulicas realizará supervigilancia del sector de extracción de áridos visado técnicamente. Sin embargo, se solicitará el apoyo de la I. Municipalidad de San Pedro de la Paz en este tema, para que en caso de que no se respetaren las presentes condiciones, proceda de acuerdo a sus atribuciones.

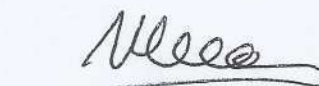


11. El permiso (Certificado o Decreto Municipal) correspondiente, de extracción de áridos extendido por la Ilustre Municipalidad de San Pedro de la Paz, deberá incluir los requerimientos técnicos y demás condiciones que se señalan en el presente informe.
12. La presente visación técnica podrá ser caducada en cualquier momento, a solicitud de la Dirección de Obras Hidráulicas, en caso que las características del río cambien, no se respeten las presentes condiciones y/o ante cualquier evento o imprevisto.
13. Será responsabilidad del solicitante, el asumir los riesgos por daños a terceros, o a la infraestructura existente, sea esta, pública o privada, o por cualquier causa que le sea imputable, ya sea por error de manipulación, negligencia e incumplimiento de las indicaciones del presente informe.
14. Será responsabilidad del solicitante, avisar a la Dirección de Obras Hidráulicas anticipadamente el término de los trabajos, de acuerdo a la fecha indicada en el presente informe. Si estos finalizan en una fecha anterior a la estipulada, o paralizan momentáneamente, se deberá informar oportunamente, con el fin de garantizar un monitoreo constante a las faenas extractivas y cuando corresponda, la oportuna recepción de las faenas de extracción.

Fecha de término extracción: 30 de Noviembre de 2016.

15. El solicitante deberá poner a disposición, maquinarias y equipos para atender imprevistos, derivados de la explotación.
16. La presente visación técnica, no libera a la empresa Titular y/o al Consultor a cargo de la formulación del proyecto de extracción de áridos, respecto de su responsabilidad ante daños o perjuicios derivados de la explotación del proyecto.


Claudia Pérez Godoy
Unidad de Obras Fluviales
Dirección de Obras Hidráulicas
Región del Biobío.


Isabel Drews Flores
Jefa Unidad de Obras Fluviales
Evaluadora Ambiental Sectorial
Dirección de Obras Hidráulicas
Región del Biobío.



INCHILE
ARIDOS Y TRANSPORTE

Señora:
Javiera Contreras Vivallos
Directora Obras Hidráulicas
Región del Biobío.-
Presente /



De nuestra consideración:

Junto con saludar, la presente para entregar antecedentes para la actualización de nuestra actividad de extracción de arena, respaldada por RCA N° 60 del 2009.

Se adjuntan certificados N° 21 y N° 48, de fecha 22 de agosto y 19 de noviembre del 2019 respectivamente, emitidos por la Ilustre Municipalidad de San Pedro de la Paz, donde se certifican y se detallan los volúmenes extraídos desde la última actualización.

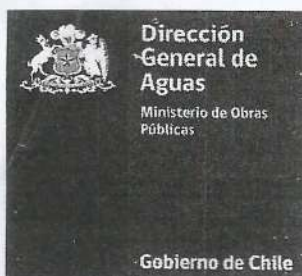
Según informe técnico N°31/2015, el volumen contabilizado al a Junio de 2018, fueron 358.882,5 m3, faltando por extraer 889.117,5 m3 del proyecto. Desde esa fecha hasta hoy se han extraído 419.518 m3, por lo que restan aun 469.599,5 m3 por extraer, hasta el mes de enero del 2021.

Nos disculpamos de no presentar topografía del río y apelamos al buen criterio de la dirección que Ud. dirige, debido a que producto de las lluvias, apertura y cierres de compuertas de centrales hidroeléctricas y canales de regadío existentes aguas arriba, el río cambia continuamente, por lo que presentar la topografía de algo dinámico se torna en algo sin mucho sentido, además del alto costo que ello significa.

Esperamos que la información entregada sea suficiente para actualizar el proyecto mientras tanto, ya que próximamente se presentara la renovación del mismo, la que incluirá la topografía del mismo sector de extracción.

En espera de una favorable acogida, les saluda atentamente,

Valentina Cardenas Sanchez
Rep. Legal Inchile Ltda



EXPEDIENTES: FO-0803-138
AEV /MVL/JGB/jgb

REF.: ARCHÍVENSE LOS ANTECEDENTES DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO FO-0803-138, COMUNA DE SAN PEDRO DE LA PAZ, PROVINCIA DE CONCEPCION, REGIÓN DEL BIOBIO.

29 NOV 2019

CONCEPCION,
Resolución DGA Región del Biobío (Exenta) N° 001182 /

VISTOS:

- 1) El procedimiento de fiscalización iniciado por la Dirección General de Aguas, Región del Biobío con fecha 09 de julio de 2019.
- 2) El Acta de Inspección en Terreno N°668 de fecha 19 de julio del 2019.
- 3) El Informe Técnico Fiscalización N°81 de fecha 27 de noviembre del 2019,
- 4) La Resolución DGA N° 56 de 27 de septiembre de 2013 que dispone las atribuciones y facultades que se delegan a los/as Directores/as Regionales del Servicio modificada por las Resoluciones DGA N° 3.453 (Exenta) de 18 de diciembre de 2013 y Resolución DGA (Exenta) N° 2686 de 19 de octubre de 2018; la Resolución DGA N° 456 de 27 de febrero de 2018; la Resolución DGA (Exenta) N° 2.396 de 29 de agosto de 2014; la Resolución Exenta RA N° 116/68/2019 de 15 de abril de 2019; la Resolución Exenta RA N° 116/202/2019 de 15 de octubre de 2019 y;

CONSIDERANDO:

1. **QUE**, con fecha 09 de julio del 2019, la Dirección General de Aguas, Región del Biobío inició un procedimiento de fiscalización en contra de la empresa INCHILE LIMITADA, toda vez que, existirían faenas de extracción de áridos no autorizadas sobre la ribera izquierda del cauce del Río Biobío, en la comuna de San Pedro de la Paz.

2. **QUE**, conforme se establece en Acta de Inspección en Terreno – Unidad de Fiscalización D.G.A. N°668 de fecha 19 de julio de 2019, personal profesional de la Unidad de Fiscalización de la Dirección General de Aguas Región del Biobío realizó visitas inspectivas al sector de análisis en la comuna de San Pedro de la Paz, en donde se emplazan los hechos denunciados constatando lo siguiente:

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN, CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS DGA REGIÓN DEL BIOBIO	
REVISOR EXPEDIENTES LEGAL VºBº	
DIRECCIÓN GENERAL DE AGUAS REGIÓN DEL BIOBIO JEFE UNIDAD VºBº	
EXENTA Resolución N° 7 del 26 de marzo de 2019 de Contraloría General de la República.	
TRÁMITE	FIRMA TÉCNICO RESPONSABLE
Art. 141 Inc. 4º Denegaciones	
Arts. 32, 41, 171 Denuncia Modif. Cauce.	
Art. 171 Aprueba Proy. Modif. Cauce.	
Arts. 151 al 157 Const. Modif. Unif. Bocatoma	
Art. 163 Traslado Derecho	
Arts. 132 al 134 Oposiciones	
Desistimiento	
Materias Relativas a Personal	
Otras	

- a) Existencia de una extracción de áridos desde el cauce del río Biobío con presencia de máquinas excavadoras en un área aproximada de 100 hectáreas desde la coordenada de referencia UTM (metros) Norte: 5.923.075, Este: 668.513 referida al Datum WGS84, Huso 18. La extracción se ejecuta a través de caminos y pozos de extracción, pudiendo lo anterior configurar una infracción en los términos del artículo 32 del Código de Aguas.

3. **QUE**, con fecha 05 de agosto del 2019, se procedió por parte de Ministro de Fe designado por Resolución Exenta D.G.A N°493 de fecha 08 de marzo del 2018 a la notificación de la inspección a la empresa INCHILE LIMITADA, en conformidad al artículo 44 del Código de Procedimiento Civil y al artículo 172 quater del Código de Aguas.

4. **QUE**, con fecha 29 de agosto del 2019, Valentina Cárdenas Sánchez, en representación de la empresa INCHILE LIMITADA ingresó descargos, en los cuales adjuntó certificado N° 21, emitido por la I. Municipalidad de San Pedro de la Paz legalizado ante notario, emitido con fecha 22 del presente, donde se acredita que la empresa se encuentra trabajando dentro de la normativa vigente en relación al plazo y volumen de extracción según el proyecto presentado en su oportunidad. Dicho certificado señala que:

"La empresa INCHILE LTDA., RUT 76.116.250-0, al amparo de la RCA N°60 del 04 de marzo de 2009, y el Decreto Alcaldicio N°565 de fecha 04 de mayo de 2009, inició sus labores de extracción en el mes de febrero del año 2010. Posteriormente se suspendieron las actividades de extracción entre 24/07/2012 y el 26/06/2013, según Decretos Alcaldicios N°895 y N°798 respectivamente. Es decir, a la fecha del presente certificado, de los 10 años autorizados (120 meses,) se ha trabajado 103 meses, por lo que restan 17 meses para el cumplimiento del plazo autorizado y por ende el término de actividades de extracción se cumplen en el mes de enero del año 2021.

Por otra parte, desde la misma fecha del inicio de actividades indicada, hasta el mes de junio del presente año, de acuerdo a lo informado por la empresa se han extraído 822.361 m³ de los 1.248.000 m³ autorizados, por lo que el saldo pendiente de extraer asciende a la suma de 425.639 m³."

5. **QUE**, acuerdo a los antecedentes recabados en terreno y a los analizados en la etapa de gabinete, personal de este Servicio ha determinado que en la zona de inspección existe extracción de áridos desde la ribera izquierda del cauce del río Biobío con presencia de máquinas excavadoras en un área aproximada de 100 hectáreas desde la coordenada de referencia UTM (metros) Norte: 5.923.075, Este: 668.513 referida al Datum WGS84, Huso 18, de la comuna de San Pedro de la Paz. La extracción de los áridos se ejecuta a través de una serie de caminos y pozos de extracción. No obstante la gran magnitud de la intervención sobre la ribera izquierda del cauce del río Biobío, ésta cuenta con la autorización respectiva por parte de la Municipalidad de San Pedro de la Paz, tal como lo señala en el certificado N°21 de fecha 22 de agosto del 2019 presentado por la empresa INCHILE LIMITADA y emitido por dicho

municipio, quedando por extraer de la zona inspeccionada un volumen de 425.639 m3 de áridos.

6. QUE, conforme los antecedentes contenidos en el expediente FO-0803-138, es posible establecer que las obras motivo de la inspección, es decir, la extracción de áridos sobre la ribera izquierda del cauce del río Biobío, no configuran una contravención a lo establecido en el artículo 32 del Código de Aguas, toda vez que estas obras se encuentran debidamente autorizadas por la entidad respectiva, en este caso la Municipalidad de San Pedro de la Paz, en consecuencia es posible establecer que no se configuran contravenciones a lo dispuesto en el artículo 32 del Código de Aguas.

RESUELVO:

- 1) ARCHÍVENSE** los antecedentes contenidos en el expediente FO-0803-138 toda vez que las obras motivo de la inspección no configuran una contravención a lo dispuesto en el Código de Aguas, con competencias de este Servicio.
- 2) ENTIÉNDASE** notificada la presente resolución desde la fecha de su dictación, al inspeccionado, INCHILE LIMITADA, debido a que no designó domicilio dentro de los límites urbanos del lugar en que funciona la oficina en donde se realizó la presentación a este Servicio, conforme lo dispone el inciso final del artículo 139 del Código de Aguas, sin perjuicio de lo anterior, remítase copia de la presente resolución a la dirección José Zapiola 152, Villa Spring Hill, comuna de San Pedro de la Paz y al correo electrónico arenera.inchile@gmail.com
- 3) COMUNÍQUESE** la presente Resolución al Jefe de la Unidad de Fiscalización de la Dirección General de Aguas Nivel Central.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y ARCHÍVESE


ANDRÉS ESPARZA VIDAL
ING. EN CONSERVACIÓN DE
RECURSOS NATURALES
DIRECTOR REGIONAL
D.G.A. REGIÓN DEL BÍO BÍO

COPIA



San Pedro de la Paz, 27 de agosto de 2019

Señor:

Javier Grandon Baeza

Fiscalizador

Dirección General de Aguas

Presente. -

Ref.: Antecedente de Prueba Expediente FO-0803-138.-

De nuestra consideración:

Junto con saludar, adjuntamos certificado N° 21, emitido por la I. Municipalidad de San Pedro de la Paz, con fecha 22 del presente, donde se acredita que nuestra empresa se encuentra trabajando dentro de la normativa vigente en relación al plazo y volumen de extracción según el proyecto presentado en su oportunidad.

Se adjunta además certificado de vigencia de Empresa Inchile Ltda, y de Cardemaq Ltda, donde se acredita representación legal de la misma, y la última modificación de Sociedad Cardemaq Ltda.

Acompañamos además los decretos N° 895 del 24/07/2012, y N° 798 del 26/06/2013, donde se suspenden nuestras actividades de extracción y se reanudan respectivamente.

Sin otro particular, saluda atentamente a Ud.,

Valentina Cárdenas Sánchez

RUT : 17.041.910-3

Representante Legal

Empresa INCHILE Ltda





Concepción, marzo del 2019

MAT: Presentación documentación exigida

DE: VALENTINA CÁRDENAS SÁNCHEZ / DANIELA CÁRDENAS SÁNCHEZ
REPRESENTANTES LEGALES DE EMPRESAS INCHILE LTDA

A: EMELINA ZAMORANO
JEFA REGIONAL SUPERINTENDENCIA DEL MEDIOAMBIENTE, REGIÓN DEL BIOBÍO

De nuestra consideración

Mediante la presente comunicamos a Usted, el ingreso de la documentación exigida en el Acta de Inspección Ambiental de fecha 06/02/2019, generada en visita a las instalaciones de Empresas Inchile Ltda.

Este expediente incluye:

- Planillas de control de despacho y venta de áridos, desde febrero del 2016 a enero del 2019
- Control de volúmenes extraídos e informados a la Municipalidad de San Pedro de la Paz
- Consulta de Pertinencia Ambiental "Ampliación de vida útil de RCA N°60/2009, extracción mecanizada de arenas del lecho del río Biobío para obras civiles", y su resolución de desistimiento
- CD con respaldo digital.

Sin otro particular, les saludan cordialmente,

Valentina Cárdenas Sánchez
RUN: 17.041.910-3
Representante Legal
Empresas Inchile Ltda.

Daniela Cárdenas Sánchez
RUN: 16.156.073-1
Representante Legal
Empresas Inchile Ltda.



INCHILE
ÁRIDOS Y TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE MEDIO AMBIENTE
REGIÓN DEL BIOBÍO

13 ENE 2020

OFICINA DE PARTES
RECIBIDO

Señor :
Juan Pablo Granzow Cabrera
Jefe Of. Región Biobío
Superintendencia del Medio Ambiente.-
Presente /

Ref.: Respuesta a Solicitud de Información.

De nuestra consideración:

Junto con saludar, la presente para informar lo solicitado en Resolución Exenta N° : OBB 043.

1.- Las medidas realizadas para la demarcación del polígono, y así evitar el ingreso en áreas que no corresponden como sectores de extracción, será la fijación de los 4 puntos del polígono autorizado con banderines en una estaca, además de la demarcación en puntos intermedios con estacas de PVC. Lamentablemente cuando no se las lleva el río en algunas de las subidas del mismo, son sustraídas por personas que ingresan al sector. Aun así las seguiremos reponiendo en lo que queda del proyecto.

Respecto de las medidas a futuro, estas se establecen en el nuevo proyecto que se está presentando al SEA próximamente, donde se incluye un tipo de marcación fija con cemento y tobos de acero para impedir las eliminen.

Respecto de la restauración de los sectores, se han efectuado rellenos de los mismos, además de con las crecidas que se producirá en época de invierno terminaran con quedar restaurados. De no ser así se tomaran las medidas para hacerlo.

2.- Se ingresó a la DOH con fecha 19 de diciembre del año pasado, un informe con la información necesaria para la actualización del proyecto, donde se adjuntan dos certificados de la I. Mun. De San Pedro de la Paz, que acreditan los volúmenes extraídos a la fecha. (Se adjunta copia). En tanto tengamos la respuesta se informara a Uds.



INCHILE
ARIDOS Y TRANSPORTE

3.- Respecto de las medidas de humectación, hay un acuerdo con la I. Municipalidad de San Pedro y la empresa privada Preserva que son quienes mantienen los jardines de la comuna, donde ellos nos mantienen los caminos húmedos a cambio de usar los caminos interiores que construimos y mantenemos con recursos de la empresa.

Del control de carga, se exige el uso de carpas para cubrir la arena durante su transporte, limpieza de ruedas con agua y escobillones en los bordes de las tolvas. Además hay una constante inspección del sellado de las tapas de las tolvas para evitar escurrimiento. Por último se evita cargar arena mojada para evitar el escurrimiento de la misma, y tenemos personal que barre las calles aledañas por donde circulan los camiones constantemente para mantener limpias las vías de acceso.

En espera de una favorable acogida, les saluda atentamente,


Valentina Cardenas Sanchez
Rep. Legal Inchile Ltda

VALENTINA CARDENAS SANCHEZ
EMPRESA INCHILE LTDA.
78 76.250-0